

L2-4048 Försök med reducerad jordbearbetning 2008

Av Marcus Willert, Hushållningssällskapet Kristianstad

Under 2004 startades försöksserien L2-4048. Försöksplatserna är **Sandby gård**, **Borgeby gård** och **Planagården** vid Kattarp.

De följande bearbetningsstrategierna jämförs:

- A. Konventionell bearbetning med plöjning
- B. Ecomat-plöjning (grundplöjning)
- C. Mullsådd (plöjningsfri jordbearbetning)
- D. Djupluckring på hösten med gårdens egen metod och redskap. Endast på Planagården i övrigt som konventionellt led.

2008 hade de olika bearbetningsvarianterna varierande skörderesultat. Det visade sig att "Ecomat-plöjning" (led B) och "mullsådd" (led C) kan ge liknande resultat som "konventionell bearbetning med plöjning" (led A). På styv lerjord (Planagården, 44% ler) hade "djupluckring + plöjning" (led D) signifikant bättre avkastning än led A och led B. Genomgående hade mullsåddsledet relativt ojämna bestånd.

Tabell 1: L2 - 4048 Reducerad jordbearbetning 2008. Höstvetete (vårvetete)

Led	Hushållningssällskapet Sandby gård Höstvetete (Opus)					Hushållningssällskapet Borgeby gård Höstvetete (Gnejs)					Nils Gustav Nilsson Planagården, Kattarp Vårvetete			
	Skörd vh 15% kg/ha	Rel tal	Protein-halt %	Rymd-vikt g/l	Plant täth vår 0-100 04-18	Skörd vh 15% kg/ha	Rel tal	Protein-halt %	Rymd-vikt g/l	Plant täth vår 0-100 04-01	Skörd vh 15% kg/ha	Rel tal	Protein-halt %	Rymd-vikt g/l
A	10010	100	11,0	812	100	8750	100	9,6	772	100	6020	100	13,3	769
B	9770	98	10,8	812	100	9040	103	9,7	771	100	6050	101	13,6	760
C	8420	84	11,2	799	100	8060	92	9,9	757	100	6090	101	13,2	761
D											6510	108	13,1	766
CV	4,4%		2,3%	0,2%		7,2%		3,1%	0,5%		3,6%		1,3%	0,3%
LSD	710		0,4	3		1200		0,5	6		450		0,3	5

Enligt försöksplanen skulle höstvetete efter höstvetete etableras på alla tre försöksplatserna under hösten 2007. Det lyckades inte på Planagården på grund av de blöta förhållandena. På Planagården såddes därför vårvetete på våren 2008.



Bild 1: Ojämnt bestånd i led C (mullsådd), Sandby gård, 2008-05-07.



Bild 2: Halmrester på markytan i led C (mullsådd), Sandby gård, 2008-05-07.

I april 2008 hade bearbetningsvarianterna A, B och C lika planttätheter på Sandby gård och på Borgeby gård. På alla tre försöksplatser hade mullsådden (led C) relativt ojämna höstvetebestånd.

Bild 1 visar att det fanns tydliga skillnader med hänsyn till beståndsetablering i mullsåddparcellerna. I mullsåddledet fanns också halmrester på markytan (bild 2). Vid fältbesöken strax efter axgång kunde skillnader i antal ax per kvadratmeter och axstorlek observeras. På Sandby gård och Borgeby gård hade mullsåddledet 5–10% mindre antal ax per kvadratmeter än varianterna A och B. Fältoobservationerna visade också att mullsådden (led C) hade mindre ax än leden med plöjning (A, B, D). Trots höstvetesom förfrukt kunde inga tydliga symptom eller symptomskillnader mellan de olika bearbetningsvarianterna observeras med hänsyn till svampangrepp.

Avkastningsresultaten var inte enhetliga. På Sandby gård gav den konventionella bearbetningen (led A) bästa skörderesultatet. Mullsådden (led C) hade lägsta avkastningen. Skördeskillnaderna mellan mullsåddvarianten C och de två varianterna med plöjning var signifikanta på Sandby gård (se tabell 1). På Borgeby gård hade den grunda plöjningen med Ecomat (led B) bästa skörderesultatet följt av den konventionella plöjningen (led A) och mullsådden (led C). Skillnaderna mellan alla tre varianterna var osignifikanta på Borgeby gård. På Planagården har ledet D (djupluckring + plöjning) lyckats bäst. Skörderesultatet av leden A, B samt C hade liknande avkastningar utan signifikanta skillnader.